

Ocena zapewnienia dostępności cyfrowej witryny internetowej zs5.lublin.eu zgodnie z art.8. pkt. 2.2 Ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych z dnia 4 kwietnia 2019r.

Stan na dzień: 2024.02.12

Lista wytycznych dla dostępności zgodnie z załącznikiem do wyżej wymienionej ustawy:

1. Postrzegalność

1.1.1– Alternatywa tekstowa – treść nietekstowa

Informacje nietekstowe (obrazy) mają tekst alternatywny. Rozmiar czcionki zmieniony z użyciem przeglądarki internetowej zmienia się prawidłowo

1.2.1 – Multimedia – tylko audio lub tylko wideo (nagranie)

Materiały multimedialne umieszczone na stronie mają transkrypcję tekstową (np. hymn szkoły w formacie mp3 ma dodatkową treść tekstową)

1.2.2 – Multimedia – napisy rozszerzone (nagranie)

W dniu sporządzenia oceny na stronie WWW nie są umieszczone materiały filmowe

1.2.3 – Multimedia - Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie)

Na stronie internetowej nie ma mediów zmiennych, więc nie ma potrzeby zapewniania alternatywnego dostępu zgodnie z WCAG 2.0

1.2.5 - Audiodeskrypcja (nagranie)

Na stronie internetowej nie ma materiałów wideo, więc nie są wymagane dodatkowe ścieżki audio omawiające treść filmu

1.3.1 – Możliwość adaptacji – informacje i relacje

Zawartość witryny tworzy układ hierarchiczny artykułów, które oprócz menu mogą być wyświetlone w postaci listy np. na mapie serwisu. W artykułach obszary tekstu o różnym charakterze rozdzielane są za pomocą znacznika nagłówków h1, h2, h3.

1.3.2 – Możliwość adaptacji – zrozumiała kolejność

Kolejność elementów strony jest intuicyjna i typowa: góra strony z menu nawigacyjnym, treść, bądź lista artykułów, dół strony ze stopką informacyjną. Przydatne odnośniki umieszczone w panelu prawym. Taki układ jest stosowany konsekwentnie na każdej podstronie witryny.

1.3.3 – Możliwość adaptacji – właściwości zmysłowe

Wszelkie odnośniki do informacji nie są oparte wyłącznie na elementach wymagających określonego zmysłu (kształtu, koloru, lokalizacji). Niezależnie od elementów ozdobnych elementy nawigacyjne zawsze oparte są przede wszystkim na tekście.

1.3.4 – Możliwość adaptacji – orientacja

Strona działa prawidłowo zarówno w układzie ekranu poziomym jak i pionowym

1.3.5 – Możliwość adaptacji – określenie pożądanej wartości

Na stronie znajduje się tylko jeden element, w którym użytkownik podaje wartość – wyszukiwarka, w której znajduje się określenie pożądanej wartości o treści „Wyszukaj na stronie...”

1.4.1 – Rozróżnialność – użycie koloru

Strona oparta jest na kluczowych kolorach przypisanych określonym funkcjom. Np. przyciski nawigacyjne mają zawsze kolor jasnoniebieski z czarnym tekstem, gdzie fokus przycisku ma zawsze ramkę ciemnoniebieską.

1.4.2 – Rozróżnialność - Kontrola odtwarzania dźwięku

Na stronie nie znajdują się automatycznie uruchamiane multimedia, więc nie istnieje potrzeba zapewniania mechanizmów kontroli odtwarzanego dźwięku.

1.4.3 – Rozróżnialność - Kontrast (minimum)

Wszystkie elementy informacji na stronie mają zapewniony kontrast minimum 4.5:1

1.4.4 – Rozróżnialność – Zmiana rozmiaru tekstu

Strona prawidłowo wyświetla tekst powiększony z użyciem skrótów klawiszowych przeglądarki internetowej („Ctrl” + „+”)

1.4.5 – Rozróżnialność – Obrazy tekstu

Na stronie nie znajdują się informacje tekstowe przedstawione w postaci obrazu. Wyjątkiem dopuszczonym przez WCAG 2.0 jest tekst będący częścią logotypu i umieszczony w lewym górnym rogu strony.

1.4.10 – Rozróżnialność – Dopasowanie do ekranu

Elementy strony prawidłowo zmieniają położenie dostosowując się do zmieniającego się rozmiaru ekranu i nie wymuszają stosowania przewijania w dwóch wymiarach.

1.4.11 – Rozróżnialność - Kontrast elementów nietekstowych

Komponenty interfejsu użytkownika i obiekty graficzne wymagane do zrozumienia treści oparte są na kilku kluczowych kolorach o kontraście minimum 3:1

1.4.12 – Rozróżnialność - Odstępy w tekście

Minimalne odstępy między wierszami, wyrazami, akapitami, literami spełniają wymagania WCAG 2.0

1.4.13 – Rozróżnialność – Tekst spod kursora lub fokusu

Strona posiada treść pojawiającą się pod wpływem kursora lub fokusu (menu główne strony). Menu spełnia zasady WCAG 2.0 tj. istnieje mechanizm chowania menu inny niż zmiana fokusu bądź kursora (klawisz Esc), po najechaniu myszką na dodatkową treść ona nie znika, dodatkowa treść pozostaje cały czas widoczna do momentu zmiany fokusu bądź kursora myszki.

2. Funkcjonalność

2.1.1 – Dostępność z klawiatury – klawiatura

Wszystkie funkcjonalności w treści dostępne są z interfejsu klawiatury bez wymogu określonego czasu użycia klawiszy. Użycie klawiatury nie blokuje innego interfejsu – myszki.

2.1.2 – Dostępność z klawiatury – bez pułapki na klawiaturę

Z każdego elementu strony, do którego użytkownik wszedł za pomocą klawiatury da się wyjść także z użyciem klawiatury.

2.1.4 – Dostępność z klawiatury – jednoznakowe skróty klawiaturowe

Strona nie implementuje własnych skrótów klawiaturowych. Skróty klawiaturowe popularnych przeglądarek internetowych spełniają to zalecenie WCAG 2.0

2.2.1 – Wystarczający czas – dostosowanie czasu

Strona nie posiada treści ograniczonych czasowo.

2.2.2 – Wystarczający czas - pauza, zatrzymanie, ukrycie

Strona posiada jeden element zmienny w czasie – moduł banerów. Pozwala on za zatrzymanie, bądź dowolny wybór składników przez użytkownika

2.3.1 – Ataki padaczki – trzy błyski lub wartości poniżej progu

Strona nie zawiera elementów błyskających.

2.4.1 – Możliwość nawigacji - możliwość pominięcia bloków

Strona nie posiada tak dużych treści, które wymagałyby bloków z zapewnioną możliwością pomijania. W przypadku dużych plików pdf (np. statut szkoły) stosowany jest podział na rozdziały i spis treści umożliwiający pominięcie bloków.

2.4.2 – Możliwość nawigacji – tytuł strony

Poszczególne podstrony – artykuły mają swoje tytuły

2.4.3 – Możliwość nawigacji – kolejność fokusu

Kolejność fokusu jest intuicyjna – z góry na dół, pozbawiona nietypowych przeskoków bądź innych zachowań

2.4.4 – Możliwość nawigacji (cel linku)

Cel łączy wynika z ich treści. W szczególnych przypadkach cel łączy może mieć postać adresu internetowego jeżeli zamierzeniem twórcy treści było przekazanie odbiorcy informacji jak ten adres wygląda.

2.4.5 – Możliwość nawigacji – wiele dróg

Istnieje kilka sposobów dotarcia do określonej strony internetowej: menu główne, mapa witryny, wyszukiwarka, bezpośrednio wpisanie tzw. przyjaznego adresu.

2.4.6 – Możliwość nawigacji – nagłówki i etykiety

Nagłówki tekstów, nazwy tabel bądź ilustracji opisują temat lub cel treści

2.4.7 – Możliwość nawigacji - widoczny fokus

W momencie nawigacji z użyciem klawiatury fokus elementu staje się widoczny (wyraźna ciemnoniebieska ramka wokół wybranego obiektu)

2.5.1 – Metody obsługi - gesty dotykowe

Strona nie wykorzystuje gestów wielodotykowych, więc nie musi dla nich zapewniać odpowiednika w postaci gestu jednodotykowego

2.5.2 – Metody obsługi – rezygnacja ze wskazania

Na stronie wszystkie zdarzenia (np. kliknięcie na elemencie) prowadzą do wywołania zdarzenia, gdyż są zdarzeniami istotnymi. Strona nie stosuje technik „przeciągnij i upuść” więc nie ma potrzeby zapewniania anulowania bądź potwierdzania wskazania.

2.5.3 – Metody obsługi – etykieta w nazwie

Wszelkie elementy nietekstowe (np. ikonki) mają dodatkową etykietę w postaci tekstu

2.5.4 – Metody obsługi – aktywowanie ruchem

Strona nie używa mechanizmu aktywowania ruchem więc zgodnie z WCAG 2.0 nie musi zapewniać mechanizmów alternatywnego z wyłączeniem reakcji na ruch

3. Zrozumiałość

3.1.1 – Możliwość odczytania – język strony

Wszystkie treści na stronie mogą być odczytane przez program komputerowy. W przypadku elementów graficznych zapewniony jest tekst alternatywny.

3.1.2 – Możliwość odczytania – język części

Język naturalny każdej części lub frazy może być odczytany przez program komputerowy. W tekstach pojawiają się skróty nie będące wyrazami (np. UMCS), jednak takie wyrażenia są dopuszczalne przez WCAG 2.0

3.2.1 – Przewidywalność – po otrzymaniu fokusu

Ustawienie fokusu na danym elemencie strony nie powoduje nieoczekiwanych dalszych zmian kontekstu i jest dla użytkownika przewidywalne

3.2.2 – Przewidywalność – podczas wprowadzania danych

Jedyny komponent strony wprowadzania danych to okno wyszukiwania, którego użycie zmieni kontekst strony, ale wynika to z celu stosowania komponentu i jest przewidywalne dla użytkownika.

3.2.3 – Przewidywalność – spójna nawigacja

Na różnych podstronach elementy nawigacyjne mają tę samą postać i działają w ten sam sposób

3.2.4 – Przewidywalność – spójna identyfikacja

W tym samym zestawie podstron komponenty wspólne mają zawsze taki sam wygląd i identyfikację

3.3.1 – Pomoc przy wprowadzaniu informacji – identyfikacja błędu

Strona nie zawiera formularzy wprowadzania danych użytkownika, w których wymagana by była kontrola błędów

3.3.2 – Pomoc przy wprowadzaniu informacji – etykiety lub instrukcje

Strona nie zawiera formularzy wprowadzania danych. Okno prostej wyszukiwarki ma instrukcję „Wyszukaj na stronie...”

3.3.3 – Pomoc przy wprowadzaniu informacji – sugestie korekty błędów

Strona nie zawiera formularzy wprowadzania danych, które wymagałyby kontroli i sugestii poprawy błędów.

3.3.4 – Pomoc przy wprowadzaniu informacji – zapobieganie błędom prawnym, finansowym, w danych

Strona nie zawiera formularzy wprowadzania danych, które wymagałyby zapobiegania błędom

4. Kompatybilność

4.1.1 – Kompatybilność – poprawność kodu

W dniu testu główna strona zgodnie z wynikiem serwisu validator.w3.org dla html w wersji 5 nie zwraca żadnych błędów kodu.

4.1.2 – Kompatybilność – nazwa, rola, wartość

Stan, właściwości i wartości komponentów interfejsu użytkownika mogą być określone programowo poprzez skrypty serwisu internetowego. Konstrukcja strony nie przewiduje, aby użytkownik zmieniać te właściwości (np. zmieniał parametry stylów CSS), dlatego nie musi zapewniać prawidłowości takich zmian.

4.1.3 – Kompatybilność – komunikaty o stanie

Działania użytkownika kończą się wyświetleniem stanu. Np. w przypadku nie znalezienia frazy użytkownik dostaje o tym informację. W przypadku próby wejścia na wadliwy adres WWW użytkownik dostaje powiadomienie o nieistniejącej w serwisie witrynie.

Strona spełnia w istotnym zakresie **wszystkie wytyczne**, które są wymienione w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019r (Dz. U. z 2023r poz 1440)

Ocena zapewnienia dostępności cyfrowej strony zs5.lublin.eu została sporządzona na podstawie wewnętrznej kontroli przez:

Grzegorz Mazurewicz (nauczyciel Zespołu Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Lublinie)